

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный юридический университет  
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

# УГОЛОВНОЕ ПРАВО СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ

Материалы  
XVIII Международной  
научно-практической конференции  
г. Москва, 21–22 января 2021 г.



Москва  
2021

УДК 343.2/.7

ББК 67.408

У26

**Председатель оргкомитета:**

Рарог А. И., заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор

**Редакционная коллегия:**

Грачева Ю. В., доктор юридических наук, профессор;

Жевлаков Э. Н., доктор юридических наук, профессор;

Звечаровский И. Э., доктор юридических наук, профессор;

Иногамова-Хегай Л. В., доктор юридических наук, профессор;

Клепицкий И. А., доктор юридических наук, профессор;

Кочои С. М., доктор юридических наук, профессор;

Понятовская Т. Г., доктор юридических наук, профессор;

Рарог А. И., заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор

Соктоев З. Б., доктор юридических наук, доцент;

Устинова Т. Д., доктор юридических наук, профессор;

Цепелев В. Ф., доктор юридических наук, профессор;

Чучаев А. И., доктор юридических наук, профессор.

**Ответственные секретари:**

Бимбинов А. А., кандидат юридических наук;

Воронин В. Н., кандидат юридических наук.

У26 Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы XVIII Международной научно-практической конференции. — Москва : РГ-П, 2021. — 776 с.

ISBN 978-5-9988-1267-5

Сборник содержит материалы XVIII Международной научно-практической конференции, прошедшей на базе Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), в которой приняли участие представители органов государственной власти, ученые и практические работники Российской Федерации, стран ближнего и дальнего зарубежья. Материалы конференции посвящены четырем темам: «Новеллы в уголовном праве, уголовной политике и их применении», «Современные подходы к реализации уголовной ответственности освобождению от нее», «Уголовно-правовые риски экономической деятельности», «Медицинское уголовное право и политика».

УДК 343

ББК 67.4

*Редакционная коллегия выражает благодарность СПС «КонсультантПлюс» за информационную поддержку при подготовке материалов конференции.*

*Научное издание*

УГОЛОВНОЕ ПРАВО  
СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ

Материалы XVIII Международной  
научно-практической конференции

Подписано в печать 22.01.2021. Формат 60×90 1/16.

Печать цифровая. Печ. л. 48,5. Тираж 1000 (2-й завод 50) экз.

ISBN 978-5-9988-1267-5

© Университет имени  
О. Е. Кутафина (МГЮА)

С.А. Яшков

канд. юрид. наук, доцент

(ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета  
Российской Федерации», Екатеринбургский филиал)

*jasa79@rambler.ru*

## К вопросу о взаимосвязи уголовного и гражданского законодательства при квалификации налоговых преступлений (на примере ст. 199<sup>2</sup> УК РФ)

В соответствии со ст. 151 УПК РФ по преступлениям, предусмотренным ст. 198–199<sup>4</sup> УК РФ, предварительное следствие осуществляется следователями Следственного комитета РФ.

Для правоприменителя данного государственного органа при расследовании указанных преступлений ориентиром всегда являлись разъяснения Верховного Суда РФ, изложенные сначала в Постановлении Пленума «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» от 28.12.2006г. № 64<sup>1</sup>, а потом одноименном Постановлении от 26.11.2019г. № 48<sup>2</sup>.

С принятием ФЗ от 29.07.2017г. № 250-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования отношений, связанных с уплатой страховых взносов в государственные внебюджетные фонды»<sup>3</sup>, согласно которому была введена уголовная ответственность за неуплату страховых взносов, следователю по одному из вопросов, связанных с квалификацией налоговых преступлений, было интересно Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2019г. № 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 199 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д. Н. Алганова»<sup>4</sup>.

Правда, положения, изложенные в данном постановлении, впоследствии были продублированы Верховным Судом РФ в вышеупомянутом Постановлении Пленума от 26.11.2019г. № 48 и актуальность их была нивелирована, однако, они имели огромное значение для квалификации преступления, предусмотренного ст. 199 УК РФ, в период с лета до конца ноября 2019г.

Несмотря на всю значимость данного акта Конституционного Суда РФ, тем не менее, следует отметить, что основным подспорьем для квалификации следователями Следственного комитета РФ при расследовании налоговых преступлений являются разъяснения высшей судебной инстанции страны.

Вместе с тем, подобное узконаправленное ориентирование только на постановления Верховного Суда РФ в определенных случаях может привести к некоторым затруднениям при расследовании отдельных уголовно наказуемых деяний.

<sup>1</sup> Российская газета. 2006. 31 декабря.

<sup>2</sup> Российская газета. 2019. 06 декабря.

<sup>3</sup> Российская газета. 2017. 04 августа.

<sup>4</sup> Российская газета. 2019. 17 июля.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### I

#### Новеллы в уголовном праве, уголовной политике и правоприменении

<i>И.А. Клепицкий</i> Уголовное право: тенденция к упрощению . . . . .	3
<i>А.В. Наумов</i> О состоянии и перспективах отечественного уголовного законодательства («Камо грядеши?») . . . . .	7
<i>М.М. Бабаев, Ю.Е. Пудовочкин</i> Значение политико-правовых идей в содержании правовой политики. . . . .	13
<i>А.П. Кузнецов</i> Правотворчество и правоприменение: плюсы и минусы реализации. . . . .	18
<i>С.А. Борсученко</i> Криминализация деяний и ее критерии . . . . .	23
<i>А.А. Александров, И.А. Александрова</i> Процессуальная стратегия развития уголовного права в XXI веке . . . . .	27
<i>С.Ю. Бытко</i> Непроцессуальное воздействие на лиц, осуществляющих предварительное расследование, как одна из причин обвинительного уклона в правосудии . . . . .	32
<i>Н.В. Вишнякова</i> Категория «преступление» в уголовно-правовой триаде «преступление – уголовная ответственность – наказание» утрачивает свое значение? . . . . .	36
<i>Е.Ю. Антонова</i> К вопросу об уголовном проступке. . . . .	41
<i>С.Ф. Милюков</i> Чем проступник отличается от преступника? . . . . .	44
<i>С.В. Анощенкова, С.С. Геворкян</i> Уголовный проступок в УК РФ: благо или вред? . . . . .	48
<i>А.В. Шнитенков</i> Новая редакция законопроекта Верховного Суда РФ об уголовном проступке . . . . .	53

*Т.Г. Черненко*

Некоторые вопросы освобождения от наказания в связи с болезнью,  
не являющейся психическим расстройством ..... 463

*В.М. Хомич*

Специальная конфискация – уголовно-правовая мера безопасности  
в системе мер уголовно-правового воздействия ..... 469

### III

#### Уголовно-правовые риски экономической деятельности

*А.Г. Безверхов*

Цифровая экономика и уголовный закон ..... 474

*Ж.В. Островских, И.М. Середа*

Уголовно-правовые риски деяний, совершаемых с использованием  
криптовалюты ..... 479

*В.И. Гладких*

Законодательные ошибки в нормах об ответственности  
за экономические преступления ..... 484

*Т.В. Ашиткова*

Проблемы минимизации уголовно-правовых рисков экономической  
деятельности ..... 489

*М.И. Третьяк*

Оценка способов хищения денежных средств в условиях пандемии,  
исключающих непосредственный контакт с потерпевшим ..... 494

*А.Н. Смоляков*

Изъятия дифференциации уголовной ответственности за хищения,  
совершенные в отношении безналичных денежных средств ..... 499

*А.В. Креховец, А.А. Никифорова*

Особенности квалификации хищений, совершаемых путем  
злоупотребления доверием ..... 504

*К.А. Амдур*

Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности ..... 508

*А.Н. Каменева*

Актуальные вопросы дифференциации уголовной ответственности  
за преступления в сфере экономической деятельности ..... 513

*Пан Дунмэй*

Структурные особенности преступности предпринимателей в Китае ..... 517

*М.Г. Жилкин*

К вопросу об объекте воспрепятствования законной  
предпринимательской деятельности ..... 521

<i>С.А. Яшков</i> К вопросу о взаимосвязи уголовного и гражданского законодательства при квалификации налоговых преступлений (на примере ст. 199 <sup>2</sup> УК РФ) . . . . .	583
<i>Диана Штаге</i> Уклонение от уплаты налогов путем подачи заявки на отсрочку платежа во время пандемии COVID-19 . . . . .	587
<i>А.С. Рубцова</i> Налоговое мошенничество: перспективы развития уголовного законодательства в сфере налоговых преступлений. . . . .	592
<i>Е.В. Фоменко</i> Уголовно-правовая и криминологическая характеристика «отката»: закон, теория, практика . . . . .	597
<i>А.В. Иванчин</i> О новой антикоррупционной норме (ст. 200 <sup>7</sup> УК РФ) . . . . .	601
<i>О.В. Климанова</i> О нецелевом и неэффективном расходовании бюджетных средств: уголовно-правовой подход. . . . .	606
<i>А.Ю. Рябова</i> Проблемы уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере закупок товаров, работ и услуг . . . . .	611
<i>С.В. Ефимов, П. Л. Чернов</i> Использование возможностей финансовых расследований и экономических экспертиз в рамках защиты по уголовному делу. . . . .	616
<i>З.А. Коновалова, А.Н. Мяханова, М.Ю. Дондокова</i> Финансовый контроль как средство предупреждения преступлений в сфере закупок по законодательству Китая и России: сравнительный анализ . . . . .	622
<i>С.В. Элекина</i> Классификация преступлений, предусмотренных главой 23 Уголовного кодекса Российской Федерации . . . . .	626
<i>Ю.А. Кондратьев</i> Криминализации незаконного вознаграждения как элемент противодействия коррупции. . . . .	631
<i>Е.Ю. Горбунова</i> Актуальные вопросы подготовки специалистов, привлекаемых для участия в расследовании уголовных дел экономической направленности. . . . .	636

#### IV

#### Медицинское уголовное право и политика

<i>Е.В. Кунц</i> Ошибка в противоправности медицинских работников и ее правовое значение . . . . .	642
--	-----